	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Vänsterpartiet	Moderaterna	Kristdemokraterna	Folkpartiet	Centerpartiet
FRÅGA 1 Kommer Ditt parti att verka för att dagens regler om bly i ammunition bibehålls, dvs att bly i kulammunition för tävlingsbruk tillåts så länge det inte finns fullvärdiga ersättningsmaterial?	Bly i ammunition är inte förenligt med miljökvalitetsmålet Giftfri Miljö. Ett delmål är att nyproducerade varor så långt som möjligt ska vara fria från bly senast i år, 2010. Bly i ammunition blir ett allvarligt miljöproblem när det sprids i våtmark. Sjöfåglar riskerar att drabbas av blyförgiftning. Vid skjutbanor kan åtgärder vidtas så att människors hälsa och miljö inte skadas.	Bly som sprids i naturen är ett problem. Vi vill få bort bly i hagel vid jakt, till att börja med vid jakt över öppet vatten. Generellt gäller att där det finns acceptabla alternativ till miljögifter bör dessa alternativ användas, och vi vill arbeta för att fler miljövänliga alternativ utvecklas. Såvitt vi känner till finns idag dock ingen fullgod ersättning för bly i pistolammunition.	Bly är en giftig tungmetall varför Vänsterpartiet vill fasa ut blyammunition.	Totalförbudet för bly i ammunition är upphävt. De restriktioner för användning av blyhagel som idag finns kvarstår. Detta innebär att det är förbjudet att använda ammunition med blyhagel vid jakt på våtmark. Bly i ammunition ska vara förbjudet där det är motiverat ur miljösynpunkt eller där det finns bra alternativ. Metalliskt bly från ammunition är stabilt och orörligt i mark. Det medför att exponeringen av bly från ammunition till den omgivande miljön generellt sett är liten. Bly i ammunition blir dock ett miljöproblem om det sprids i våtmark. Det kan då ätas av sjöfågel som drabbas av blyförgiftning. Det finns även en risk för att rovfågel drabbas av blyförgiftning i sin tur efter att ha ätit förgiftade fåglar.	Vi anser att blyammunition skall vara tillåten tills godtagbara alternativ finns. När socialdemokraterna påannonserade införandet av ett allmänt förbud mot blyammunition blev många oroliga för att detta skulle leda till fler skadskjutningar. Den nuvarande alliansregeringen har kommit överens med jägarnas och skyttarnas organisationer som innebär att totalförbudet läggs åt sidan. Jägarnas organisationer och skytteorganisationerna ska i stället verka för att minska spridningen av bly i naturen. Bland annat skall jägarna utbildas om hur man på ett bättre sätt tar hand om slaktrester i skogen för att förhindra att bl a fåglar får i sig bly. I överenskommelsen med regeringen ingår att skytteorganisationerna och jägarna ska utvärdera resultaten av sina åtgärder. Förbudet mot att använda blyhagel vid jakt på våtmark och över öppet vatten samt vid skytte kvarstår.	Folkpartiet Liberalerna anser att det är viktigt att miljökvalitetsmålet om Giftfri miljö nås. Däremot står vi fast vid de överenskommelser som vi inom Alliansregeringen har ingått med de berörda parterna angående användningen av blyammunition vid tävlingsskytte tills lämpligt ersättningsmaterial har hittats. Vi är också för en öppen dialog med jägarnas och skyttarnas organisationer om kompletterande åtgärder för att ytterligare minska användningen av och riskerna med bly i ammunition. För miljökvalitetsmål nr. 4 (Giftfri miljö) som för resterande 15 mål har Alliansregeringen under våren 2010 lagt en miljömålsproposition som fastslår fortsatt 16 miljömål att uppnås inom en generation. I detta arbete kommer en parlamentarisk grupp att utses för att föreslå etappmål. Forskare, myndigheter och icke-statliga organisationer kommer i hög utsträckning att kunna ge underlag och bidra i detta arbete. Ni är förstås välkomna med era åsikter.	Ja. Lämplig blyfri ammunition finns tyvärr inte ännu för alla jaktsituationer. Därför vill vi inte genomföra ett totalförbud. Användningen av bly ska minska genom förbud för bly i ammunition där det är miljömässigt motiverat, till exempel mot jakt med blyhagel på våtmark.
FRÅGA 2 Avser Ditt parti att arbeta för att nedläggningshotade skjutbanor ersätts med nybyggda banor (utom- eller inomhus)?	Det är viktigt att alla kommuner skapar förutsättningar för ett rikt fritidsliv. Det lokala engagemanget och föreningslivet ska uppmuntras. Det är varje kommun som bestämmer över hur marken kan användas på bästa sätt.	Frågan om anläggning av nya skjutbanor är en kommunal fråga, eftersom kommunerna har planmonopol. Frågan beror ju också på lokala förutsättningar, som kan skilja sig stort mellan kommunerna. Generellt är det dock Miljöpartiets uppfattning att det är viktigt att det finns god tillgång till banor för olika idrotter, så även pistolskyttet.	Anläggningar som krävs ska ha stöd från RF och kommuner på samma sätt som i övriga sporter. Skjutbanor som tas bort behöver alltså ersättas med andra, men gärna på ett sådant sätt så att samordning sker med övrigt sportskytte och med hänsyn till lagar och regler för t.ex. skydd och buller. För övrigt har skyttet länge haft stöd och samarbete med Försvaret, det har ju ändrats över tid när Försvaret förändrats och smält ner. Bl.a. har många skjutbanor som förut användes av militären också använts i sportskyttet, men när dessa försvinner blir det också mindre utrymme för sportskyttet - därav det ökande behovet av hjälp med skjutbanor.	Detta är ett exempel på en fråga där varje svensk kommun gör sin egen bedömning. rent allmänt värnar svenska kommuner sin lokala idrottsrörelse både genom bidrag och anläggningar. För att en kommun skall framstå som attraktiv för människor att bo i krävs ofta att man kan erbjuda ett attraktivt förenings- och kulturliv. Om det finns ett stort intresse bland många människor på en ort för exempelvis pistolskytte bör det finnas goda möjligheter att kommunen satsar även på denna idrott och, om dessa banor hotas av nedläggning, se sig om efter ersättningsalternativ. Att från centralt håll gå ut och agera för att kommuner skall åläggas att bygga skutbanor är inte aktuellt då det strider mot den svenska principen om kommunalt självbestämmande.	Här finns ingen uttalad partilinje. Liknande frågor hanteras bäst på lokal nivå, dvs. genom beslut i aktuell kommun.	Folkpartiet verkar för att det ska finnas ett fullgott basutbud av funktionella idrottsanläggningar för olika idrotter och behov, exempelvis för personer med funktionshinder. Självfallet är det ständigt en avvägning mellan olika verksamheter och intressen, därför går det inte att ge ett generellt svar på er fråga. Det är en fråga för respektive kommun och resultatet beror på hur många utövare det finns lokalt, föreningens engagemang och anläggningens betydelse för samhället i stort.	Allmänt vill vi underlätta för föreningslivet i stort. När det gäller att hitta nya lämpliga platser för skjutbanor är det ofta komplicerat i storstadsområdena. Hur man politisk hanterar detta är en fråga som måste avgöras lokalt utifrån de speciella förutsättningar som råder beträffande bullerstörningar m.m.
FRÅGA 3 Kommer Ditt parti att befrämja de frivilliga försvarsorganisationernas förutsättningar genom att verka för att de kan erhålla ett särskilt öronmärkt anslag (s k organisationsstöd) för sin frivilligverksamhet?	Vi har i vår rödgröna försvarspolitiska rapport slagit fast att de organisationer som varaktigt och med kvalitet kan bidra till Försvarsmaktens verksamhet eller till samhällets krishanteringsförmåga ska få samhällsstöd. Den förändrade bidragsstrukturen som den borgerliga regeringen föreslagit skapar inte konkreta och realistiska förutsättningar för organisationerna att åta sig uppdrag och utgöra en långsiktig resurs inom svensk krishantering. Vi har därför i våra budgetförslag för försvaret prioriterat satsningar på frivilligverksamheten och de nationella skyddsstyrkorna (Hemvärnet).	Ja, Miljöpartiet vill främja de frivilliga försvarsorganisationernas förutsättningar genom särskilda anslag. Vi har tillsammans med (S) och (V) kommit överens om en gemensam plattform för Sveriges säkerhets- och försvarspolitik, kallad "En rättvis värld är möjlig". I den skriver våra tre partier: *"Vi vill se självständiga ideella frivilligorganisationer som tillför samhället viktiga värden. Den nuvarande synen på frivilligorganisationer resulterar inte i en mer användbar frivillighet. De organisationer som varaktigt och med kvalitet kan bidra till Försvarsmaktens verksamhet eller till samhällets krishanteringsförmåga bör kunna få samhällsstöd för detta. Den förändrade bidragsstrukturen som regeringen föreslår skapar inte konkreta och realistiska förutsättningar för organisationerna att åta sig uppdrag och utgöra en långsiktig resurs inom svensk krishantering."*	Vänsterpartiet vill säkra och förstärka det nationella försvaret och föreslår därför ökat anslag på 80 miljoner kronor till Hemvärnet, den nationella skyddsstyrkan. Vi föreslår också 30 miljoner kronor till Frivilligorganisationernas arbete. Vi vill se självständiga ideella frivilligorganisationer som tillför samhället viktiga värden. De organisationer som varaktigt och med kvalitet kan bidra till Försvarsmaktens verksamhet eller till samhällets krishanteringsförmåga bör kunna få samhällsstöd för t.ex. demokratiarbete och organisationsutveckling. Det är av stor vikt för vår samlade krishanteringsförmåga att de organisationer, som uppfyller regeringens fastställda krav på kvalitet, uthållighet och samverkansförmåga, också fortsättningsvis kan komma ifråga för ett obundet organisationsstöd som inte baseras på de uppdrag som organisationen åtagit sig att genomföra.	Ersättningen till de frivilliga försvarsorganisationerna bör i så stor utsträckning som möjligt baseras på de uppdrag som genomförs åt Försvarsmakten, MSB och ev. andra myndigheter. Fortfarande finns ett behov av ekonomiskt stöd av typen organisationsstöd, som inte är direkt kopplat till uppdrag. Sedan 2010 ingår det s.k. organisationsstödet i Försvarsmaktens anslag. I Försvarsmaktens regleringsbrev framgår att drygt 45 miljoner kr ska användas till organisationsbidrag. Moderaterna anser att nuvarande ordning med villkor om organisationsstöd i Försvarsmaktens regleringsbrev är en bra ordning.	Ja.	De frivilliga försvarsorganisationerna spelar en stor roll för den folkliga förankringen när det gäller försvaret. Inte minst är det betydelsefullt nu när vi går från ett värnpliktsförsvar till ett yrkesförsvar baserat på frivillighet. Vi delar dock Alliansens förslag om att de frivilliga försvarsorganisationerna ska stödjas genom finansiering för uppdrag från myndigheter, kommuner och andra organisationer.	Viktigast är att de frivilliga försvarsorganisationernas fortsatta verksamhet tryggas och att det statliga stödet används på ett effektivt sätt, inte att stödet är bundet till ett särskilt anslag i statsbudgeten. Därför tycker vi det är bra Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)och Försvarsmakten numera har att göra enskilda och rättssäkra bedömningar när det gäller stöd till frivilliga försvarsorganisationer. Att tidigare öronmärkta pengar flyttas till ansvariga myndigheter betyder inte att de försvinner för de verksamheter som ansöker och som bedöms vettiga och rimliga.